



Synpunkter på detaljplan för Slussholmen Österåkers kommun, upprättad den 5/6 2019 på Samhällsbyggnadsförvaltningen

(Ärende/nr: 2016/0055)

Naturskyddsföreningen i Österåker välkomnar åtgärder som förbättrar fiskarnas förutsättningar att fortleva i Kanalen och ökar tillgängligheten i området Slussholmen.

De breda principerna är bra, men vi anser att planen saknar explicita riktlinjer för de åtgärder som ska gynna olika aspekter av naturen. Planen handlar om ett ekologiskt särskilt känsligt område (ESKO) och vi hoppas åtgärderna inte bara kan bidra till bevarandet av den nuvarande miljön men också förbättrar den.

1. Det största bekymret är ljusförorening och dess negativa påverkan på nattflygande insekter och därmed fladdermöss. Den bifogade rapporten av professor Hans-Georg Wallentinus visar att fladdermöss av flera arter vistas längs kanalen. Viktigast är Slussholmen-området kanske för arten vattenfladdermus. Under de senaste åren har alla fladdermöss dock haft svårt att överleva på grund av det elektriska ljuset. Planutkastet refererar till ny belysningsarmatur och vi hoppas att ny belysning i området kan minska de negativa effekterna. Det ska användas så lite ljus som möjligt så kort tid som möjligt (rörelsevakt?), särskilt under sommarmånaderna.
2. Hela Österåker har drabbats av en minskning av groddjursfaunan, och vi hoppas att ökad tillgänglighet inte oavsiktligt försvårar groddjurens migration (t.ex. genom höga vägkanter). Återigen, åtgärderna ska sikta emot att även ta bort eventuella nuvarande hinder. Detsamma gäller för uttrarna och de andra däggdjuren i området. Det kan inte förverkligas utan en utredning av den fauna som finns och ska kunna finnas med rätt åtgärder.
3. På samma sätt ska planteringen inte innebära ersättning av de nuvarande vilda växterna med parkväxter såsom körsbärsträd och daggkåpor utan istället bestå av vilda insektgynnande växter. När buskar röjs försvåras förutsättningarna för småfåglar och marklevande fåglar som t. ex. fasaner. Vi hoppas att planen kan innehålla riktlinjer om dessa frågor.
4. Vi välkomnar också att den nya slussen inte förvärrar den befintliga erosionen. Målet ska vara att minska den. Byggprocessen kan komma att frigöra ämnen från sedimentet och vi välkomnar uttalandet om att "ett kontrollprogram bör upprättas inför arbetena". Ordet *bör* ska i sammanhanget ersättas med *ska*!
5. Det står i planen att näringsämnen i Smedbyån bidrar till övergödning "men det planeras åtgärder för reducering av näringsämnen längre uppströms i vattendraget". Det måste refereras till det plandokument som beskriver dessa åtgärder.

Philip Shaw

Margareta Olofsson

för styrelsen i Naturskyddsföreningen i Österåker



Hans-Georg Wallentinus om fladdermöss vid Kanalen:

Tyvärr har jag aldrig varit så långt ned som vid slussen, utan alla observationer är gjorda mellan gamla genomfarten och gammelgamla genomfarten (Åkers bro). I princip borde man kunna få motsvarande arter längre ned längs kanalen.

Nordfladdermus, rätt vanlig överallt

Stor brunfladdermus, finns nästan överallt också. Födosöker i lite större gläntor eller t.o.m. över öppen mark. Flyttar.

Dvärgpipstrell, finns nästan överallt. Födosöker i anslutning till lövträd/lövträdsdungar som längs ån och vid östra fästet av Åkers bro.

Vattenfladdermus. Mycket vanlig längs ån. Behöver vatten + skydd av träd. Har noterat upp till 10 exemplar samtidigt. Saknas i princip över öppnare vatten. Tror att träd längs ån är en förutsättning för dem. Det finns inte så många lämpliga biotoper för arten i trakten. Har fått in den på detektorn även vid Husåån i Brottbys som har motsvarande miljö.

Gråskimlig fladdermus. En observation 2010. Är sannolikt på "sommarnöje" från stenstaden. Osäkra:

Stor brunlångöra. "Trädgårdsart". Bara en kort sekvens på fladdermusdetektorn från Åkers bro:s östra sida. Skulle eventuellt kunna vara dvärgpipstrellens parningsläte.

Tajgafldermus. Deras sonar ljud är mycket likt vattenfladdermusen, och det kan handla om en feltolkning.

[/Hans-Georg](#)